

A Codex Particularis for the Maronite Church*

JOBE ABBASS, OFM.CONV.
St. Paul University – Ottawa

Summary:

§1. Introduction. §1. General Observations regarding the 1993 Draft. §1.1. Deferring to the Common Law. §1.2. No Additional Particular Law. §1.3. Deferring to the Patriarch with the Consent of the Permanent Synod. §2. Specific Observations regarding the 1993 Draft. §2.1. Election of the Patriarch (art. 1). §2.2. Selection of Episcopal Candidates (art. 12 §2). §2.3. Erecting Secular Institutes (art. 56). §2.4. Establishment (Erection) of Other Forms of Consecrated Life (art. 57). §3. Particular Law Implied by Omission. §3.1. Tithing. §3.2. The Patriarch: Receiving Goods/Assistance for the Patriarchal Church. §3.3. Bishop's Cathedra. §3.4. The General Rule in CCEO canon 1023 and Particular Law. §3.5. The Patriarch: Administration during a Vacant Eparchial See. §3.6. Alienation: Just Price and Use of Proceeds. §3.7. Rentals and Other Special Types of Alienation. §4. Particular Law Denied by Omission. §4.1. The Patriarch and the Exercise of Judicial Power. §4.2. The Patriarch and the Appeal Tribunal. §5. Conclusion. Appendix: «Le droit particulier de l'Eglise Maronite en complement au Code des Canons des Eglises Orientales (préparé par la commission épiscopale canonique Mai 1993)».

§1. Introduction

In 1990, the *Codex Canonum Ecclesiarum Orientalium* [= CCEO] was promulgated as a code of common law for all the Eastern Catholic Churches *sui iuris*. Given its broad application of the principle of subsidiarity,¹ CCEO allowed for each of the Churches *sui iuris*, in turn, to adopt a code of more particular laws attuned to these Churches' specific conditions and traditions. To date, few, if any, of the patriarchal Churches have promulgated a code of particular law even though various drafts and projects have been in the workings. In the case of the Maronite patriarchal Church, a draft *Codex particularis* was prepared in 1993 by an episcopal commission of canon law experts. While this schema was published,² it was not subsequently promulgated. In the meantime, as prescribed by CCEO canons 141-145, a patriarchal assembly of the Maronite Church was convoked and celebrated over a three-year period from 2003 to 2005.³ At the

* Comunicazione presentata in occasione del Simposio Canonistico: «Diritto particolare nel sistema del CCEO. Aspetti teoretici e produzione normativa delle Chiese orientali cattoliche» Roma, Pontificio Istituto Orientale, 28-30 aprile 2006.

¹ For a detailed study, see J. ABBASS, *Subsidiarity and the Eastern Code*, in L. OKULIK (ed.), *Le Chiese sui iuris: Criteri di individuazione e delimitazione*, «Studium Generale Marcianum» I, Venice 2005, 41-65.

² The 1993 draft was published in K. BHARANIKULANGARA, *Particular Law of the Eastern Catholic Churches*, «Maronite Rite Series» IV, New York 1996, 197-208. With some corrections for evident typographical errors, the 1993 draft is reproduced as an «Appendix» to this study. An amended version of this draft, not available to the author at the time of writing, was promulgated on June 4, 1996.

³ While this is the first patriarchal assembly to be celebrated in the Maronite Church since the promulgation of the new Eastern Code, *Codex Canonum Ecclesiarum Orientalium* c. 141 actually

second, general session in 2004, it was reported that all the delegates deliberated over twenty-four chapters and four files regarding matters that required their consultative vote. However, since chapter twenty-four dealt with particular law, it was decided to defer the matter for revision to the synod of bishops and experts in canon law.⁴ Although chapter twenty-four has not yet been published, it is hoped that a promulgated *Codex particularis* for the Maronite Church will be part of the formal results of the patriarchal assembly that are expected to be announced at the upcoming annual meeting of the Maronite synod of bishops scheduled for June, 2006.

Given the lack of a promulgated text or a more recently elaborated schema, the 1993 proposed draft of Maronite particular law becomes the focus of this study. An overall examination of the 1993 text generally reveals that, much like following an index,⁵ the norms have been made on the basis of explicit references in *CCEO* to particular law. Part I provides some general observations, though, regarding the 1993 draft's tendency not to implement more particular laws even though *CCEO* expressly affords such an opportunity. In part II, specific observations are made when several particular laws in the draft are examined in relation to the common law norms already established in *CCEO*.

However, a *Codex particularis* formulated solely on the basis of direct references to "particular law" in *CCEO* risks being incomplete. It is by now commonly understood that, in omitting certain laws previously in force, *CCEO* often implies by "indirect" references, as it were, that those matters are left to particular law to regulate.⁶ For all intents and purposes, the 1993 text does not appear to have considered these indirect references and, therefore, seems to fall short in terms of proposing a comprehensive code of particular law. In this regard, part III examines the draft's articles on temporal goods in comparison to the more elaborate set of norms contained in *Postquam apostolicis litteris (PA)*.⁷ Still, by omitting certain laws previously in force, *CCEO* can also mean to deny or preclude the making of particular law if those omissions resulted from an abrogation of the former laws. With reference to procedural norms, part IV illustrates how this principle concretely affects the elaboration of a code of particular law for the Maronite or, for that matter, any patriarchal Church *sui iuris*.

§1. General Observations regarding the 1993 Draft

While the 1993 text basically legislates with regard to explicit

requires that such assemblies be celebrated at least once every five years.

⁴ See BESHARA R., *The Maronite Patriarchal Synod Holds its Second Session at Our Lady of the Mount in Lebanon*, in *The Maronite Voice*, vol. 11, no. 3 (2004), 6-7.

⁵ For such an index of references to "particular law" in *CCEO*, see ŽUŽEK I., *Index Analyticus CCEO*, «Kanonika» 2, Rome 1992, 170-174; for a general definition of particular law, see CECCARELLI MOROLLI D., *Diritto Comune e Diritto Particolare*, in E. FARRUGIA, (ed.), *Dizionario Enciclopedico dell'Oriente Cristiano*, Roma 2000, 238-239.

⁶ See NEDUNGATT G., *The Spirit of the Eastern Code*, Rome/Bangalore 1993, 210 and ABBASS J., *Subsidiarity* (nt. 1), 43-44.

⁷ PIUS XII, *Motu Proprio «Postquam apostolicis litteris»* (9.II.1952) [= *PA*], in *Acta Apostolicæ Sedis* [= *AAS*] 44 (1952), 65-150.

(direct) references in *CCEO* to particular law, it often tends not to legislate at all when given the choice in *CCEO*. Deferring to the common law, the 1993 draft characteristically opts not to provide otherwise by particular law even though the norms in *CCEO* expressly allow for a variety of particular laws. In the same way, the 1993 text tends not to make additional particular laws regarding matters in which the common law in *CCEO* explicitly permits it. As a third general observation, it would seem that when *CCEO* proposes that a matter be governed either by particular law or by the patriarch with the consent of the permanent synod, the 1993 draft generally chooses the latter.

§1.1. Deferring to the Common Law

Given the limited intent of this study, only a summary of its findings is outlined in the table below. Each *CCEO* canon number and its related subject refer to a matter that is not otherwise defined or qualified by the 1993 draft of the Maronite Church's particular law.

<i>CCEO:</i>	<i>Subject:</i>
89§2	Appointing a cleric/religious to a patriarchal office.
107§1	Quorum (majority) established for synod of bishops.
127	Choosing administrator for vacant patriarchal see.
128, 2°	Duties of administrator of vacant patriarchal see.
220, 2°	Re: vacant eparchial see, interim power during vacant eparchial see.
224§3	Auxiliary bishops retain power during vacant eparchial see.
252§1	Regarding a chancellor's principal duties.
296§1	Norms for parish registers set by principal duties.
302§1	Regarding a parochial vicar's general obligations.
610§3	A deacon's faculty to preach.
741	Priest administering sacraments of the sick also blesses the oil.
792	Re: diriment impediments (none established in 1993 draft).
910§2	Appointing guardians.
948§1	Regarding a president's duty to convoke a recourse.
1002	Sixty-day time-limit for deciding a recourse.
1004	On recourse, a higher authority can not amend a decree.
1129§1	Court/judge determines the persons to be admitted to a trial.
1242	Judges question witnesses.
1420§2	Remitting a penalty imposed by law.
1427§1	Regarding how a public rebuke is to occur.
1518	Sixty-day time-limit for issuing an extra-judicial decree.

§1.2. No Additional Particular Law

With regard to other *CCEO* canons which expressly allow for particular law to further regulate certain matters, the 1993 draft often adds nothing to those common law norms. In the context of establishing causes for the legal separation of spouses, for example, *CCEO* canon 864 §2 foresees that particular law can establish other reasons for legitimate separation. As the proposed law for the Maronite Church contains no particular norms in this regard, it has effectively deferred to the common law causes for legal separation already set forth in *CCEO* canon 864 §1. Again,

in terms of the cases which *CCEO* canon 1084 reserves to a collegiate tribunal of three judges, the same norm (see *CCEO* c. 1084 §1, 4°) permits particular law to establish other such cases. However, the 1993 draft of Maronite particular law does not determine that any additional cases be reserved to a collegiate tribunal. Then, although *CCEO* canon 1152 §2 generally prescribes that penal actions are extinguished by prescription after three years, the same rule (see *CCEO* c. 1152 §2, 3°) allows particular law to establish other time-limits of prescription regarding delicts that are not punishable under common law. By omitting any reference in this regard, the 1993 draft has basically deferred to the three year period of prescription regarding penal offenses punishable under particular law.

§1.3. Deferring to the Patriarch with the Consent of the Permanent Synod

In a few cases, *CCEO* proposes that a subject-matter be more specifically regulated either by particular law or by the patriarch with the consent of the permanent synod of a patriarchal Church. Since the 1993 draft has not chosen to deal with these matters by way of particular law, it is evident that they fall within the competence of the Maronite patriarch acting with the consent of his permanent synod. Consequently, regarding *CCEO* canon 102 §3, it is not according to the norm of particular law but, rather, with the consent of the permanent synod that the patriarch can invite others to attend a patriarchal synod. Also, with respect to *CCEO* canon 186§1, in cases where a synodal vote occurs by mail ballot, the two bishops acting as scrutineers are to be designated, not in accord with particular law, but by the Maronite patriarch with the consent of the permanent synod. Finally, given the lack of any particular norm in relation to *CCEO* canon 1036§2,1°, it is the consent of the patriarch with the consent of the permanent synod that are required for the alienation of eparchial goods whose value exceeds the maximum established by the synod of bishops, but not by double.

§2. Specific Observations regarding the 1993 Draft

Regarding the proper exercise of legislative power, *CCEO* canon 985 §2 clearly states: «An inferior legislator cannot validly issue a law contrary to higher law»⁸. Given the importance of this principle in the formulation of any *Codex particularis*, certain articles of the 1993 Maronite draft are examined in this section and compared to the common law norms already established by the supreme legislator in the new Eastern Code.

§2.1. Election of the Patriarch (art. 1)

Article 1 of the 1993 draft of Maronite particular law states: «The patriarch is elected among the bishops, unless they themselves decide otherwise for serious reasons that affect the good of the Church; the one elected must be over forty years of age». Given the article's reference in

⁸ Note: English translations for the *CCEO* canons have been taken from: CANON LAW SOCIETY OF AMERICA, *Code of Canons of the Eastern Churches: Latin-English Edition*, Washington 2001. Other English translations in this paper are the writer's.

parenthesis to *CCEO* canon 64,⁹ the norm might have more clearly established: «To be elected patriarch, the candidate must be a Maronite bishop, unless the synod decides otherwise for a serious reason, and he must be at least forty years old». Apart from the question of defining the precise age required, the article's wording could be misinterpreted regarding the exact procedure by which a patriarch is elected. One might construe the article to mean that, instead of electing the patriarch "among the bishops" themselves, the synod could decide for a just reason that the context for the election be broadened to include others outside the synod. Although such an interpretation is possible, it would inevitably be invalid since it especially contradicts *CCEO* canons 66§1, which states: «In the election of the patriarch all and only the members of the synod of bishops of the patriarchal Church have an active vote».¹⁰

§2.2. Selection of Episcopal Candidates (art. 12 §2).

With respect to the procedure for selecting candidates for episcopal election, art. 12 §2 of the 1993 draft of Maronite particular law states:

It is for the patriarch, by virtue of the particular law approved by the sovereign pontiff, to propose to the synodal fathers the names of candidates to the episcopacy. After deliberation, the fathers draw up the list of those elected by way of a secret ballot; the patriarch presents this list to the Holy See to obtain the sovereign pontiff's approval.

In terms of the common law norms regarding the selection process for episcopal candidates, *CCEO* canon 182§1 establishes: «Only members of the synod of bishops of the patriarchal Church can propose candidates suitable for the episcopate». Once the bishops have informed the patriarch of their findings, §2 of the same canon indicates that the patriarch is to forward the matter, together with any information he wishes to add, to all the members of the synod. Then, *CCEO* canon 182§3 states:

Unless particular law approved by the Roman Pontiff determines otherwise, the synod of bishops of the patriarchal Church is to examine the names of the candidates and draw up by secret ballot a list of the candidates. This list is to be transmitted through the patriarch to the Apostolic See to obtain the assent of the Roman Pontiff.

Although *CCEO* canon 182 §3 allows the bishops to elect a list of episcopal candidates from all the information they have received, art. 12 §2 of the 1993 draft permits the patriarch to narrow the field, as it were, by already naming those candidates upon whom the bishops are to vote in drawing up the list of candidates for the episcopacy. Such a qualification of the common law is expressly foreseen by *CCEO* canon 182 §3 but it must first be approved by the pope. Nor can this more particular norm be presumed valid simply because it is also contained in the *Codex particularis* that the Maronite synod is otherwise competent to legislate. It still holds that

⁹ *CCEO* c. 64 states: «The requirements for one to be considered suitable for the patriarchal dignity are to be specified by particular law, always with due regard for those that are prescribed in can. 180».

¹⁰ Also in this regard, *CCEO* c. 63 states: «A patriarch is canonically elected in the synod of bishops of the patriarchal Church».

inferior laws cannot validly contradict higher ones (*CCEO* c. 985 §2).

§2.3. Erecting Secular Institutes (art. 56)

Concerning the creation (erection) of secular institutes, art. 56 of the 1993 draft states:

The creation of secular institutes and the recognition of their statutes is up to the patriarch, with the consent of the permanent synod, in the patriarchal territories, and, outside the territories, it is up to the eparchial bishop with the consent of the presbyteral council.

Two specific observations can be made regarding this proposed norm. First, while the synod of bishops is exclusively competent to legislate for the entire patriarchal Church (*CCEO* c. 110§1¹¹), those laws generally have force only within the patriarchal territory (*CCEO* c. 150§2¹²). Therefore, without the approval of the supreme legislator (*CCEO* c. 150§3¹³), the Maronite synod would not be competent to make laws regarding the creation of secular institutes outside the territorial boundaries of the patriarchal Church. Secondly, while *CCEO* canon 569 does state that particular law is to determine more detailed norms concerning secular institutes, *CCEO* canons 563-568 already establish common law norms for all the Eastern Catholic Churches. In this regard, *CCEO* canon 563§2 states: «Secular institutes are of pontifical right, patriarchal right or eparchial right in accord with the norm of can. 505 §2». According to *CCEO* canon 505§2, 1°, a congregation, and therefore a secular institute, is «of pontifical right, if the Apostolic See erected it or recognized it as such by its decree». Given these things, without the Holy See's approval, the Maronite synod would not be competent to make laws regarding the creation (erection) of secular institutes of pontifical right within the patriarchal territory.

§2.4. Establishment (Erection) of Other Forms of Consecrated Life (art. 57)

With reference to the establishment of other forms of consecrated life recognized by the legislator in *CCEO* canon 570, article 57 of the 1993 draft states:

Other forms of ascetic life, in the manner of eremitic life can be established, whether their members belong to institutes of consecrated life or not. Also permissible are consecrated virgins and widows who make a public vow of

¹¹ *CCEO* c. 110 §1 states: «The synod of bishops of the patriarchal Church is exclusively competent to make laws for the entire patriarchal Church that obtain force according to the norms of can. 150, §§2 and 3».

¹² *CCEO* c. 150 §2 states: «Laws enacted by the synod of bishops of the patriarchal Church and promulgated by the patriarch, have the force of law everywhere in the world if they are liturgical laws. However, if they are disciplinary laws or in the case of other decisions of the synod, they have the force of law within the territorial boundaries of the patriarchal Church».

¹³ *CCEO* c. 150 §3 states: «Eparchial bishops constituted outside the territorial boundaries of the patriarchal Church, who desire to do so, can attribute the force of law to disciplinary laws and other decisions of the synod in their own eparchies, provided they do not exceed their competence; if, however, these laws or decisions are approved by the Apostolic See, they have the force of law everywhere in the world».

chastity while living in the world. In the patriarchal territories, the patriarch, after having heard the permanent synod, authorizes the establishment of these forms of consecrated life and recognizes their statutes. Outside the patriarchal territories, it is the eparchial bishop who does it, after having heard the presbyteral council.

The same observations made above regarding the erection of secular institutes are equally valid concerning the establishment of the other forms of consecrated life mentioned in *CCEO* canon 570. Generally, it is not within the competence of a synod of bishops to make disciplinary laws that have force outside the patriarchal territory.¹⁴ Likewise, while particular law may authorize the patriarch and eparchial bishop to establish other forms of consecrated life of patriarchal and eparchial right, respectively, the Maronite synod could not legislate regarding the erection of such institutes on the pontifical level unless the Roman See were to approve of such a particular law.

§3. Particular Law Implied by Omission

In its application of the principle of subsidiarity, the new Eastern Code has left for particular law the more detailed regulation of a wide variety of matters previously governed by common law. This has been achieved not only explicitly (directly) by mentioning “particular law” in *CCEO* canons but, also, implicitly (indirectly) by omitting detailed norms of the prior Eastern legislation and thereby leaving those matters for particular law to legislate.¹⁵ While the 1993 Maronite draft of particular law is essentially based upon the explicit references in *CCEO* to particular law, the proposed *Codex particularis* generally does not address the matters that *CCEO* has implicitly left to particular law to define. Regarding the matter of temporal goods, for example, *CCEO* canons 1007-1054 have omitted a great deal of detail previously contained in *PA* canons 232-301. Those *PA* norms which are now implicitly left to particular law to govern have already been described elsewhere.¹⁶ They are briefly outlined below in relation to the 1993 Maronite draft.

§3.1. Tithing

Regarding tithing, *PA* canon 239 stated: «Since it is an obligation to fulfill, the Christian faithful are to pay faithfully the tithe and first fruits, according to the laws and legitimate customs of each rite and place». While the 1993 Maronite draft does not impose the obligation of tithing, it nevertheless mentions it in the context of those contributions that can be levied upon physical persons by the particular law of a Church *sui iuris*

¹⁴ The tendency to make laws for outside the patriarchal territory is again noted in articles 55 and 58 regarding religious. Then, concerning the rule against clerics’ participation in politics and trade unions, article 47 of the *CCEO* states: «Clerics shall not take an active part in politics or in the management of trade unions, unless the defense of the Church’s rights or the promotion of the common good require it in the judgment of the patriarch, within the patriarchal territories, and of the eparchial bishop outside».

¹⁵ See ABBASS J., *Subsidiarity* (nt. 1), op.cit., 43-44.

¹⁶ *Ibid.*, 54-64.

(CCEO c. 1012 §2¹⁷). Article 96 of the draft states:

The diocesan bishop has the right to impose a contribution on persons to assure pastoral services such as worship, the apostolate, remuneration of church employees, and aid to the poor, in accord with the commandment of the Church regarding tithing and with canon 1012 §2.

Obviously, particular law need not incorporate former norms simply because the common law implicitly gives it that authority. Otherwise, the whole purpose behind the principle of subsidiarity would be frustrated. Regarding tithing as a possible tax, it seems that article 96 of the Maronite draft attempts to strike an appropriate balance. While the proposed norm recognizes tithing as a guiding principle for assessing personal taxes, it effectively acknowledges that the imposition of such a tax is probably unrealistic.

§3.2. The Patriarch: Receiving Goods/Assistance for the Patriarchal Church

According to *PA* canon 241, the patriarch could administer ecclesiastical goods and exact financial support for the patriarchate in a variety of ways. *PA* canon 241 §§1-2 established:

§1. The patriarch can: 1° Receive, for the patriarchate, bequests, inheritances, donations, and resources, either from his own subjects or others, according to the pious intentions of benefactors and canonical norms, employing these things or, in the case of necessity, expending them. 2° Where the practice exists, exact a moderate fee or *cathedraticum* from local hierarchs of his patriarchate and, with due regard for can. 243, 244, exact the usual tithe, offerings and collections from the faithful and from moral persons. §2. It is for the patriarchal synod to determine the tithe, offerings or collections in §1, 2° that are to be paid or offered to the patriarch.

In the 1993 Maronite draft of particular law, only articles 6-8 deal with the patriarch's rights and duties while articles 96-103 regarding the temporal goods of the Church concentrate chiefly on an eparchial bishop's rights and obligations. Neither section treats the patriarch's use or collection of temporal goods for the benefit of the whole patriarchal Church. Evidently, these are matters that should be covered by Maronite particular law even though tithing and taxes such as the *cathedraticum* may need to be adapted to present day circumstances.

§3.3. Bishop's Cathedraticum

Under the previous Eastern legislation, churches and benefices were also required to pay their bishop the *cathedraticum* in support of his work. *PA* canon 242 stated:

All churches or benefices subject to the jurisdiction of a bishop, and likewise confraternities of laity, must, each year as a sign of subjection, pay the

¹⁷ CCEO c. 1012 §2 states: «Taxes can be imposed on physical persons only according to the norm of particular law of their own Church *sui iuris*».

bishop a fee or *cathedraticum* determined according to the norm in can. 245 §1 (now *CCEO* c. 1013 §1), unless ancient custom has already determined otherwise.

It may be that this norm was considered, but determined unnecessary, in the formulation of the 1993 Maronite schema. In fact, *CCEO* canon 1012§1 already grants the eparchial bishop the right to tax all juridical persons subject to him.¹⁸ While this provision in the common law may have been deemed sufficient, particular law can still impose a specific tax or *cathedraticum* on churches subject to an eparchial bishop.

§3.4. The General Rule in *CCEO* canon 1023 and Particular Law

CCEO canon 1023 establishes: «The administration of ecclesiastical goods of a juridic person pertains to the one who immediately governs it, unless the law provides otherwise». Regarding this canon, the *Praenotanda* to the 1981 Schema of norms on temporal goods stated:

Since, among the canons on the administration of ecclesiastical goods, the general principle has been established that this administration pertains to the one who immediately governs the juridical person to whom those goods belong, several precepts of the law now in force, mentioned in canons 264-266 of the apostolic letter *Postquam Apostolicis Litteris*, inasmuch as they are superfluous, have been omitted.¹⁹

While the general rule in *CCEO* canon 1023 seems to render the former *PA* canon 264²⁰

3° The pastor, delegate, or rector of a secular church, whether secular or religious, must administer offerings of this kind according to canonical norms and, according to can. 273, render an accounting concerning them to the local hierarch, whose right it is, having considered their special characteristics, especially the importance of the matter, to order that the money and names be deposited in a safe place.

Unnecessary, the previous norms in *PA* canons 265 and 266 may not be superfluous at all.

Although the previous Eastern legislation did not mandate parish

¹⁸ *CCEO* c. 1012 §1 states: «Insofar as it is necessary for the good of the eparchy, the eparchial bishop has the right, with the consent of the finance council, to impose a tax on juridic persons subject to him; this tax is to be proportionate to the income of each person. No tax can be imposed, however, on the offerings received on the occasion of the celebration of the Divine Liturgy».

¹⁹ *Nuntia* 13 (1981), 9.

²⁰ *PA* c. 264 stated: «§1. With due regard for can. 179 §4, concerning a parish church which is a religious community, and can. 261, 263, 266, 267, 269, 272-277, unless otherwise established by special title or legitimate custom, the administration of goods, which are earmarked for maintaining, restoring and adorning a church and which pertains to the exercise of divine worship in the same church, is for the bishop with the college of eparchial consulters if it concerns a cathedral church; it is for the rector if it concerns another secular church. §2. With due regard for can. 179 §4, concerning a religious pastor, unless otherwise established by particular law or legitimate custom: 1° The pastor or delegate administers offerings made for the benefit of the parish, mission, pious places of the parish, or those associated with the mission, or for the benefit of parishioners or parochial works; 2° If the offerings mentioned in n. 1 are destined for a church within the limits of a situated church but not having their own administration, distinct from the parish's or mission's administration, the precept in n. 1 is to be observed; otherwise, the church's rector administers the offerings».

finance councils, they were provided for in *PA* canon 265, which stated:

§1. With due regard for can. 261, if others also, whether clerics or lay persons, are to be chosen in the administration of the goods of any church, they all, together with the ecclesiastical administrator mentioned in can. 264, or the one acting on his behalf, also as president, constitute a council of the church's *fabrica* or administrative council. §2. Without prejudice to presenting a right already legitimately acquired, the members of this council are appointed by the hierarch or his delegate and can be removed by him for a serious reason.

Neither do the new Eastern norms require the establishment of parish finance councils but they are recommended by *CCEO* canon 295, which states: «In the parish there are to be appropriate councils dealing with pastoral and financial matters, in accord with the particular law of its own Church *sui iuris*». In Maronite particular law, *PA* canon 265 could therefore serve as the basis for a new norm mandating parish finance councils. Rather than an omission intended to eliminate finance councils, *PA* canon 265 can be formulated again in particular law to implement what is prescribed by *CCEO* canon 295.

PA canon 266 established general rules regarding the appointment of administrators over ecclesiastical goods in cases where they were otherwise not provided for and regarding the participation of the laity in such administration. *PA* canon 266 stated:

§1. Besides the eparchial council of administration mentioned in can. 263, the local hierarch is to appoint provident men in the administration of goods that belong to other churches or pious places and that, by law or the documents of foundation, do not have their own administrator. These men are to be suitable, of good reputation and, once three years have elapsed, the local hierarch is to appoint others, unless the circumstances of the place suggest otherwise. §2. Even if lay persons take part in the administration of ecclesiastical goods either by legitimate foundation or title of erection or legitimate custom or the will of the local hierarch, nevertheless, all administration is to be done in the name of the Church, and without prejudice to the right of the hierarch to visit, exact an accounting and prescribe the manner of administration.

The omission of the norms contained in *PA* canon 266 does not preclude their incorporation into the particular law of the Maronite Church. Moreover, one might argue that the introduction of *CCEO* canon 1023 (= *CIC* c. 1279 §1) did not even make those norms superfluous to the new Eastern Code. In fact, notwithstanding *CIC* canon 1279§1, Latin norms that parallel *PA* canon 266§1 and 2 are still found in *CIC* canons 1279§2 and 1282, respectively.

§3.5. The Patriarch: Administration during a Vacant Eparchial See

According to *PA* canon 270, once an eparchial see became vacant, the patriarch had specific duties regarding the administration of the eparchial patrimony as well as the late bishop's property. *PA* canon 270 established:

During the vacancy of a see, the patriarch is to see that the patrimony of the eparchy and the things of the deceased bishop which are to devolve to the Church are carefully preserved and faithfully administered. They all must be handed over in their integrity and in the manner required to the future bishop

after his enthronement.

PA canon 270 was stated again as canon 250 of the later *motu proprio*, *Cleri sanctitati*.²¹ However, in the elaboration of the 1984 Schema regarding the hierarchical constitution of the Eastern Churches, *CS* canon 250 (*PA* c. 270) was omitted. Although it did not subsequently enter the common law set by *CCEO*, it could still form part of the particular law of a patriarchal Church. The 1993 Maronite draft treats the rights and duties of the patriarch only in articles 6-9, none of which deals with the patriarch's obligation regarding administration of property during a vacant eparchial see. *PA* canon 270 could well be incorporated into the Maronite particular law and constitute a concrete application of the patriarch's general duty to exercise vigilance over the proper administration of all ecclesiastical property (see *CCEO* c. 97).

§3.6. Alienation: Just Price and Use of Proceeds

Regarding three prerequisites for the lawful alienation of temporal goods, the former *PA* canon 280 stated:

§1. Property must not be alienated for a price inferior to the one indicated in the appraisal. §2. Alienation is to be made by public solicitation or at least having given notice, unless circumstances suggest otherwise; and the property is to be given to the one who, all things considered, has paid more. §3. Money from an alienation is to be cautiously taken, and carefully and usefully employed for the benefit of the Church.

In the reported proceedings of the *Pontificia Commissio Codici Iuris Canonici Recognoscendo (PCCICOR)*, no mention at all is made of *PA* canon 280. Although the norm's prerequisites, consequently, did not figure in the new Eastern Code, they could well be retained by particular law as additional requirements to those already set forth in *CCEO* canon 1035§1 for a legitimate alienation.²² In fact, an implicit reference to such particular norms is already contained in *CCEO* canon 1035§2, which refers to "other precautions prescribed by legitimate authority" for the lawful alienation of ecclesiastical goods. In the 1993 Maronite Schema, articles 96-103 regarding ecclesiastical goods make no mention either of *CCEO* canon 1035 or of "other precautions" or prerequisites, like those established by *PA* canon 280, for a legitimate alienation.

§3.7. Rentals and Other Special Types of Alienation

Among the former Eastern norms regarding various types of alienation, *PA* canon 291 outlined very detailed rules governing rentals. However, in the elaboration of new norms regarding temporal goods, *PA* canon 291 and several other norms were brought together under one canon, now *CCEO* c. 1042, which states: «Canons 1035-1041 must be observed not

²¹ PIUS XII, *Motu Proprio «Cleri sanctitati»* (2.VI.1957), in *AAS* 49 (1957), 433-603. [= *CS*]

²² *CCEO* canon 1035 §1 states: «The alienation of ecclesiastical goods, which constitute by legitimate designation the stable patrimony of a juridic person, requires the following: 1° a just cause, such as urgent necessity, evident advantage, piety, charity, or a personal reason; 2° a written appraisal by experts; 3° in cases prescribed by law, written consent of the competent authority, without which the alienation is invalid».

only in alienation but also in any transaction which can worsen the patrimonial condition of the juridic person». While leasing is evidently a type of transaction that is covered by *CCEO* canon 1042, particular law could still treat the matter of rentals in more detail. The 1993 Maronite draft of particular law makes no mention of rentals or of any other types of transactions that are alienations according to *CCEO* canon 1042.

§4. Particular Law Denied by Omission

While the omission of certain matters in *CCEO* was implicitly meant to allow particular law to regulate those areas, the omission of other matters in the new Eastern Code resulted from an abrogation of norms which had previously governed those specific areas. According to the terms of *CCEO* canon 1502§1,²³ that abrogation was often due to a complete reordering of an entire matter in the earlier law. As will be seen in this section, for example, procedural norms in the prior *Sollicitudinem nostram* (*SN*)²⁴ were integrally reordered by the later provisions of *CCEO*. These provisions evidently intended to preclude a return to the former procedural rules either in common or particular law. As *CCEO* canon 6, 1° stipulates: «With the entry into force of the Code, all common or particular laws contrary to the canons of the Code or which concern matters which are integrally reordered in this Code are abrogated». Therefore, the draft of particular law for the Maronite Church, or of any other Church for that matter, must avoid the inclusion of any previous norms which have been omitted as a result of having been abrogated.

§4.1. The Patriarch and the Exercise of Judicial Power

Apart from the patriarch's exercise of judicial power in his own eparchy, which he continues to exercise, *SN* also established that, in the patriarchal territory, the patriarch, with the permanent synod, judged bishops in minor criminal cases (*SN* c. 17§1, 1°),²⁵ and bishops as well as eparchies in contentious cases (*SN* c. 18§1).²⁶ However, within *PCCICOR*, the *Coetus de processibus* decided from the outset «that the patriarch himself ought not to have any judicial power because for him to judge in a tribunal is always odious and less suitable to his character as *Pater*»²⁷. Clearly intent on completely reordering *SN* canons 17-18, the *Coetus* stated: «*A fortiori*, it is desirable that the patriarch who is not, *jure divino*, judge for the whole

²³ *CCEO* c. 1502 §1 states: «A later law abrogates or derogates from an earlier law if it states so expressly, is directly contrary to it, or completely reorders the entire matter of the earlier law».

²⁴ PIUS XII, Motu Proprio, *Sollicitudinem nostram*, AAS 42 (1950) 5-120. [= *SN*]

²⁵ *SN* c. 17 §1, 1° stated: «The patriarch, with the permanent synod, is competent to judge his subject bishops, who have domicile or quasi-domicile in the patriarchate, in minor criminal cases, which, of course, do not carry a penalty of privation of office or of minor removal (*depositionis*), whether of simple or greater removal or demotion».

²⁶ *SN* c. 18 §1 stated: «It is for the patriarch, with the permanent synod, to judge: 1° The more serious contentious cases of bishops, even titular ones, and, if it concerns a monetary matter, those cases in which the sum or the value of the thing exceeds thirty thousand gold francs; 2° The contentious cases of eparchies; 3° The cases regarding a bishop's rights or temporal goods, whether of the table (*mensæ*), the house or the eparchial curia».

²⁷ *Nuntia* 5 (1977), 13 (c. 8).

patriarchate, not have judicial power as he had according to canons 17-18 of *SN*, either alone or with the permanent synod»²⁸. Accordingly, a new Eastern norm (now *CCEO* c. 1062) was formulated essentially to abrogate *SN* canons 17-18 and assign the cases the patriarch previously judged to a tribunal of the synod of bishops.²⁹

In the 1993 Maronite draft, the few articles (104-108) dealing with judgments do not contradict the principle that the patriarch is no longer to judge bishops and eparchies. In fact, the only article that mentions the competence of any tribunal refers to cases reserved, not to the patriarch, but to the ordinary tribunal of the patriarchal Church. Article 104 states: «It is up to the patriarch, with the consent of the permanent synod, to reserve to the patriarchal tribunal certain cases, in accord with his judgment and in addition to those cases listed in c. 1063/4»³⁰.

§4.2. The Patriarch and the Appeal Tribunal

Regarding cases on appeal within the patriarchate, *SN* canon 73 §1 stated: «From the tribunal of the patriarch (...) judging in first or second instance, an appeal can be made to the Apostolic See or to other judges appointed by the patriarch (...)». Given this norm and the judicial power previously exercised by the patriarch, it is conceivable that the patriarch could have delegated a tribunal, even of another Church *sui iuris*, to judge cases on appeal. However, as noted above, the drafters of the new Eastern Code decided that the patriarch ought not to exercise judicial power at all. Then, regarding appeals, *CCEO* canon 1063§3 establishes:

This (ordinary) tribunal (of the patriarchal Church) is the appellate tribunal in second and further grades, with judges serving in rotation, for cases already decided in the lower tribunals. This tribunal also has the rights of a metropolitan tribunal in those places of the patriarchal Church where provinces have not been established.

Within *PCCICOR*, it was evident that, since the *Cætus de processibus* applied the principle that, within the patriarchal Church, all cases could be resolved in second and further instances by the patriarchal tribunal, the *Cætus*' intention was also to reorder completely the matter in *SN* canon 73.³¹ This was already evident in an initial draft of *CCEO* canon 1063 §3 (then c. 9 §2 of a 1975 Schema), which read: «This (patriarchal) tribunal is the appeal tribunal in second and further instances, with judges serving in rotation, for cases already decided in the lower tribunals»³². Concerning the formulation of this norm, the *Cætus*' relator stated:

²⁸ *Ibidem*

²⁹ *CCEO* c. 1062 §2 requires the synod of bishops of a patriarchal Church to establish a tribunal of three bishops. Then, *CCEO* c. 1062 §3 states: «It is for this tribunal to judge the contentious cases of eparchies or bishops, even titular bishops».

³⁰ Article 104 relates to *CCEO* c. 1063 §4, 5°, which states: «This tribunal (ordinary tribunal of the patriarchal Church) is competent to judge in first and further grades, with judges serving in rotation, the cases: reserved to this tribunal by particular law».

³¹ For more detail, see ABBASS J., *The Roman Rota and Appeals from Tribunals of the Eastern Patriarchal Churches*, in *Periodica de re canonica* 89 (2000), 482-487.

³² *Nuntia* 5 (1977), 15 (c. 9 §2).

On the other hand, §2 is something quite new. In drafting this paragraph and omitting, at the same time, *SN* c. 73, the *Coetus* adhered to the “guiding principle”, mentioned above, by proposing that the patriarchal tribunal can handle cases in all three instances, saving always the *provocatio ad Romanum Pontificem*, which is dealt with in can. 5 (now *CCEO* c. 1059) of this schema.³³

Therefore, *SN* canon 73 was essentially omitted and replaced or abrogated by *CCEO* canon 1063§3, which entirely reordered the matter of appeals. It would therefore be contrary to the common law for any particular law to grant the patriarch the power to appoint other tribunals, including those of other Churches *sui iuris*, to judge cases on appeal from tribunals of first instance. Only the ordinary tribunal of his own patriarchal Church has that competence for the patriarchal territory where no ecclesiastical provinces have been erected.

The 1993 Maronite schema does not appear to contradict these rules. Regarding the establishment of a permanent location for tribunals, as prescribed by *CCEO* canon 1127,³⁴ article 105 of the draft states:

It is for the patriarch, with the interested eparchial bishops, to determine by decree the location (*sedes*) of the unified tribunal and its business hours. As for the appeal tribunal, it is for the patriarch, with the consent of the permanent synod, to determine its location and business hours.

This norm can not be interpreted to give the patriarch the faculty to determine, for example, that the location of the appeal tribunal for Maronite cases in Syria be the Melkite patriarchal tribunal in Damascus. *CCEO* canon 1063 §3 is clear that the Maronite patriarchal tribunal judges for the entire territory which includes Syria. However, while *CCEO* canon 1127 urges that a patriarchal tribunal have a permanent location insofar as possible, it does not preclude the opening of a filial office of the tribunal in Syria or wherever in the territory that might be necessary.

§5. Conclusion

Soon after the promulgation of *CCEO* in 1990, the Maronite patriarchal Church undertook to formulate a *Codex particularis* and indeed completed a proposed schema in 1993. While this draft was not promulgated, it is evident that the episcopal commission of canon law experts continued to work progressively towards the elaboration of a code of particular law for the Maronite Church. In fact, during the course of the patriarchal assembly celebrated from 2003 until 2005, particular law was one of twenty-four files prepared for the assembly’s consideration. However, at the general session in 2004, the file on particular law was deferred for revision to the synod of bishops and experts in canon law. Although the latest draft has not been published, it is hoped that a *Codex particularis* for the Maronite Church might be part of the formal results of the patriarchal assembly to be announced at the next meeting of the Maronite synod of

³³ *Nuntia* 5 (1977), 14 (c. 9)

³⁴ *CCEO* c. 1127 states: «Insofar as possible, the tribunal is to be in a permanent location open during stated hours, while observing the norms established by particular law in this matter».

bishops in June 2006.

Given the lack of a promulgated text or a more recently published schema, the 1993 draft of Maronite particular law became the focus of this study. Part I outlined how the draft, much like following an index, proposed norms on the basis of explicit references in *CCEO* to particular law. At the same time, however, the 1993 draft often tended not to formulate more particular laws even though *CCEO* expressly allowed for such. Instead, the schema deferred to the common law, opted for no additional particular law, or deferred to the patriarch in cases where *CCEO* stipulates that a matter be regulated either by the particular law or by the patriarch with the consent of the permanent synod. Part II then made specific observations regarding several articles of the 1993 draft that might be seen to contradict certain common law norms already established in *CCEO*.

A *Codex particularis* based solely on direct references to particular law in *CCEO* risks being incomplete since, by omitting certain laws previously in force, *CCEO* intends by indirect reference, as it were, that these matters are to be regulated by particular law. In part III, the 1993 draft's articles on temporal goods were examined in relation to the more detailed set of prior norms governing the matter. Since the draft generally does not take into account the new Eastern Code's omissions in favour of particular law, it would seem that the 1993 text falls short of proposing a comprehensive *Codex particularis*. Of course, by omitting other laws previously in force, *CCEO* intended to preclude the making of any particular laws regarding those matters since the omissions resulted from an abrogation of former Eastern norms. In this regard, part IV described how the abrogation of prior norms concerning the patriarch's exercise of judicial power and his appointment of appeal tribunals also meant to exclude such norms from any proposed code of particular law.

As the *Codex particularis* for the Maronite Church should be near completion, this study's findings may not serve any purpose. Indeed, one might hope that the findings ultimately serve no purpose because they will have already been fully considered in a more comprehensive and detailed body of particular law for the Maronite patriarchal Church.

APPENDIX

LE DROIT PARTICULIER DE L'ÉGLISE MARONITE
EN COMPLEMENT AU
CODE DES CANONS DES EGLISES ORIENTALES
(préparé par la commission épiscopale canonique
Mai 1993)

1 — L'élection du patriarche

Art. 1 (c. 64): Le patriarche est élu parmi les évêques, à moins que ceux-ci n'en décident autrement, pour des raisons graves qui touchent au bien de l'Église; l'élu doit avoir quarante ans révolus.

Art. 2 (c. 65 § 2): Le synode de l'Église patriarcale se réunit le dixième jour après la vacance du siège; si on, en cas d'impossibilité, au bout d'un mois. Le doyen des évêques, en considération de la date d'ordination, célèbre la messe, congédie le clergé et le peuple, puis les portes sont fermées.

Art. 3 (c. 70): Le plus ancien des évêques, relativement à l'ordination, préside le synode de l'Église patriarcale réuni pour élire le patriarche, à l'exception des évêques démissionnaires, qui toutefois, conservent leur droit d'élire.

Art. 4 (c. 71 § 1): La veille des élections, les pères présents élisent parmi les prêtres un secrétaire et deux évêques pour examiner les scrutins.

Art. 5 (c. 72 § 1): Sera élu au siège patriarcal celui qui aura obtenu les deux tiers des voix.

2 — Les droits et devoirs du patriarche

Art. 6 (c. 83 § 1): Il est du droit du patriarche et de son devoir de visiter les diocèses. La date de cette visite sera établie avec l'évêque concerné.

Art. 7 (c. 86 §1, 2°): Le patriarche ordonne les évêques personnellement ou par l'intermédiaire d'évêques délégués par lui.

Art. 8 (c. 94): Le patriarche est tenu d'offrir la Divine Liturgie à l'intention des fidèles de son Église à l'occasion des fêtes suivantes: la Nativité de N.S. Jésus Christ, l'Épiphanie, Saint Maron, le Jeudi Saint, la Pâque, la Pentecôte, les Apôtres Pierre et Paul, et l'Assomption de la Sainte Vierge, et tous les dimanches à l'intention des fidèles de son diocèse.

3 — Le synode des évêques de l'Église patriarcale.

Art. 9 (c. 102 § 2): §1. Les évêques titulaires établis en dehors des territoires patriarcaux, sont habilités à émettre un vote délibératif sauf dans, des affaires internes, administratives et disciplinaires où ils peuvent être seulement consultés, restant saufs les canons relatifs à l'élection du patriarche et des évêques aux fonctions mentionnées dans le c. 149. §2. Les évêques titulaires dans les territoires patriarcaux ont une voix délibérative

Art. 10 (c. 106 § 2): Le synode des évêques de l'Église patriarcale se réunit ordinairement une fois l'an, durant la première semaine de juin, à moins que le patriarche n'en décide autrement.

4 — La curie patriarcale

Art. 11 (c. 122 § 2): L'économe patriarcal est nommé pour cinq ans.

5 — L'élection des évêques

Art. 12 §1(c. 182) §1: Il revient aux membres seuls du synode de l'Église patriarcale de proposer des candidats à l'épiscopat parmi les plus idoines; ils recueillent avec discrétion et prudence les informations et documents nécessaires pour établir l'idonéité des candidats et ils les présentent au patriarche au moment de la consultation.

§2 (c. 182, § 3): Il revient au patriarche, en vertu du droit particulier approuvé par le Souverain Pontife, de proposer aux Pères du synode les noms des candidats à l'épiscopat. Après délibération, les pères dressent la liste des élus par voie de vote secret; le patriarche

présente cette liste au Saint-Siège pour obtenir l'approbation du Souverain Pontife.

6 — *Les droits et devoirs des évêques éparchiaux*

Art. 13 (c. 194): L'évêque éparchial peut, après consentement du patriarche, accorder aux seuls prêtres dépendants de lui, des dignités ecclésiastiques conformément à ce qui est établi dans le Synode Libanais (partie 3, titre 3, n.3 parag.2), sauf la dignité de chorévêque et de périéudeute qui est conférée par imposition des mains et qui est réservée au patriarche.

Art. 14 (c. 198): L'évêque éparchial offre, tous les dimanches la Divine Liturgie à l'intention des fidèles de son éparchie.

Art. 15 (c. 204 § 3): L'évêque ne peut pas s'absenter de son diocèse, sauf pour des raisons graves, le jour de la Nativité de N.S. Jésus-Christ, la Semaine Sainte, le jour de Pâques et la fête du patron de la cathédrale.

Art. 16 (c. 230): A moins d'autres dispositions canoniques;

1 - L'administrateur du diocèse vacant a le droit de toucher une rémunération juste, relevée, après consentement du patriarche, sur les finances du diocèse, compte tenu des coutumes légitimes, du niveau de vie et des possibilités du siège épiscopal.

2 - Les autres rentrées qui reviennent normalement à l'évêque de l'éparchie seront réservées, pendant la vacance du siège, au prochain évêque qui en disposera selon les besoins de l'éparchie.

7 — *Le synode éparchial*

Art. 17 (c. 238 § I, 7°, 8°, 9°): Seront convoqués au synode diocésain, et devront y assister outre ceux mentionnés au canon 238 § 1,1°-6°:

1 - les membres du conseil presbytéral,

2 - trois laïcs représentant le conseil pastoral diocésain, élus au scrutin secret par le même conseil,

3 - un seul diacre permanent, nommé par l'évêque, au cas où se trouvent dans le diocèse plus de trois diacres permanents,

4 - les abbés et abesses des monastères sui iuris avec un supérieur ou plus, selon l'avis de l'évêque, des couvents d'hommes et de femmes existants dans le diocèse.

Art. 18 (c. 242): Il revient à l'évêque éparchial de communiquer le texte des décrets et décisions pris dans le synode éparchial au patriarche et au synode de l'Église patriarcale

8 — *La curie éparchiale*

Art. 19 (c. 247 § 2): Le protosyncelle et le syncelle doivent être deux prêtres célibataires. En cas de besoin le second pourrait être choisi parmi le clergé marié.

Art. 20 (c. 262 § 2): L'économe éparchial est nommé pour cinq ans. Il ne sera démis de sa fonction que pour une raison grave et après avoir consulté le collège des consultants éparchiaux et le conseil des affaires économiques.

Art. 21 (c. 263 § 1): L'évêque est tenu de créer pour trois ans, après avoir entendu le collège des consultants éparchiaux, le conseil pour les affaires économiques, composé du président, qui est l'évêque lui-même, et d'experts en la matière et en droit civil autant que possible.

Art. 22 (c. 265): Le conseil presbytéral doit avoir ses propres statuts approuvés par l'évêque éparchial et conformes à la loi générale et aux divers documents pontificaux.

Art. 23 (c. 266): En vue de la constitution du conseil presbytéral, il faut observer ce qui suit:

1- les prêtres éparchiaux élisent la moitié des membres du conseil;

2 - certains prêtres en feront partie d'office conformément aux statuts du conseil;

3 - l'évêque éparchial nomme le reste des membres.

Art. 24 (c. 277 § 1): L'évêque nomme à l'office de protoprésbytre l'un des prêtres distingué par la connaissance du dogme et par le zèle apostolique, après avoir entendu les curés de la région et leurs vicaires, s'il le juge bon.

Art. 25 (c. 277 § 2): Le protoprésbytre est nommé pour cinq ans.

Art. 26 (c. 278 § 1): Le protoprésbytre détient ses pouvoirs et ses facultés de la lettre de nomination et du canon 278. Il doit, en outre, présenter à l'évêque éparchial un rapport annuel touchant l'état de sa région, tant du côté positif que négatif et mentionnant les dispositions amélioratives.

9 — *Les paroisses, les curés et les vicaires collaborateurs*

Art. 27 (c. 284 § 3, 4°): Le curé est en principe stable dans son office. Mais il peut être

nommé pour cinq ans, compte tenu du a 284 §3.

Art. 28 (c. 287 § 2): Dans la même paroisse il n'y aura qu'un seul curé. En cas de besoin, on peut confier une paroisse à plusieurs prêtres, à condition que l'évêque précise, dans le décret de nomination, les droits et les devoirs du modérateur et des autres prêtres. Le modérateur dirige l'activité commune et en répond devant l'évêque.

Art. 29 (c. 288): Le curé de la paroisse obtient le soin des âmes à partir de sa nomination canonique, mais il n'entre en fonction qu'après sa prise de possession canonique de la paroisse par la lecture publique du décret de nomination et la signature du procès verbal y relatif.

Art. 30 (c. 294): Le curé est tenu de célébrer la Divine Liturgie à l'intention des fidèles de sa paroisse une fois par semaine le jour qui lui convient. Il est préférable que ce soit un dimanche et le jour de Noël, de Pâques, le dimanche des morts, et la fête du patron de la paroisse.

Art. 31 (c. 295): Seront créés dans la paroisse les conseils nécessaires pour les affaires pastorales et économiques, conformément aux canons et aux dispositions ecclésiastiques en vigueur et aux coutumes reçues dans notre Église.

Art. 32 (c. 296 § 5): Les registres paroissiaux anciens doivent être conservés en deux copies. L'une aux archives de la paroisse et l'autre à l'évêché.

Art. 33 (c. 297 § 2): Le curé ayant accompli l'âge de 75 ans devra présenter à son évêque la renonciation à son office. L'évêque doit pourvoir à sa subsistance et à son logement. Il devra prendre, de concert avec le conseil presbytéral, les mesures nécessaires pour lui garantir une assurance de vieillesse et de maladie, et lui procurer au moins le salaire minimum dans le pays ainsi que les honoraires de messe.

10 — *Les exarchats et les exarques*

Art. 34 (c. 321 § 2): L'exarque conserve, au terme de son office, les honneurs et insignes qui ne sont pas contraires au droit commun.

11 — *Les clercs*

Art. 35 (c. 327): Là où se trouvent des clercs de grade mineur, établis pour le service de Dieu ou chargés de fonctions liturgiques, il sera laissé à l'évêque éparchial de régler leurs activités d'accord avec leur curé, et de définir leurs rapports avec lui-même et avec le curé.

Art. 36 (c. 329 § 2): L'évêque éparchial nommera un prêtre responsable de la promotion des vocations sacerdotales dans l'éparchie, aidé par un comité spécial. Ces responsables diocésains des vocations tiendront un congrès annuel qu'ils clôtureront par un rapport annuel destiné au patriarche et au synode des évêques de l'Église Patriarcale.

Art. 37 (c. 331 § 1): On acceptera au petit séminaire pour aucune raison des élève-ecclésiastiques non appelés à l'état clérical.

Art. 38 (c. 335 § 2): Le règlement du séminaire définira les affaires juridiques dans lesquelles il appartient au recteur du séminaire de la représenter.

Art. 39 (c. 353): 1 - Les responsables du séminaire veilleront à assurer aux sacerdoce les exercices nécessaires à leur formation spirituelle, pastorale et sociale, y compris l'éducation chrétienne, les pratiques liturgiques et pastorales durant le cycle des études philosophiques et théologiques, ainsi que l'exercice du ministère diaconal et de ces fonctions avant l'ordination sacerdotale.

2 - Les responsables des séminaires maronites feront une réunion de coordination au moins une fois tous les cinq ans.

Art. 40 (c. 358): Par l'ordination diaconale, quelqu'un est inscrit comme clerc et est incardiné à l'éparchie pour le service de laquelle il a été ordonné, à moins qu'il n'y ait déjà été inscrit en raison du domicile ou du quasi domicile.

Art. 41 (c. 365 § 2): Pour qu'un clerc puisse passer licitement de l'Église maronite à une autre Église, il faut qu'il obtienne l'accord de son évêque et le consentement du patriarche.

Art. 42 (c. 369 § 2): Les clercs doivent vaquer à une retraite annuelle de six jours.

Art. 43 (c. 374): Les clercs, tant célibataires que mariés, doivent se distinguer par leur chasteté au niveau de l'habillement, du comportement et du maintien. Ils doivent développer cette vertu par des moyens adéquats, tel le sacrifice, la retenue des sens et des pensées, le ravivement de la vie spirituelle, l'oubli de soi et l'assiduité à la prière et aux sacrements du salut.

Art. 44 (c. 377): Les clercs aux grades majeurs sont tenus à la liturgie des heures, au chœur

ou en privé.

Art. 45 (c. 378): Les prêtres doivent célébrer la liturgie divine tous les jours à moins qu'ils n'en soient excusés pour une juste raison.

Art. 46 (c. 382): Les clercs s'abstiendront de tout ce qui ne convient pas à leur état, et éviter tout ce qui lui est étranger tel le commerce, les fonctions rémunérés, la partialité excessive et l'état de servitude.

Art. 47 (c. 384 § 2): Les clercs ne prendront pas une part active dans les partis politiques ni dans la direction des associations syndicales, à moins que la défense des droits de l'Église ou la promotion du bien commun, ne le requièrent au jugement du Patriarche sur les territoires patriarcaux, et de l'éparque en dehors.

Art. 48 (c. 385 § 2): Il est interdit aux clercs de pratiquer le commerce à leur profit ou à celui d'autrui à moins d'une permission de l'évêque éparchial.

Art. 49 (c. 386 § 1): Les clercs peuvent s'absenter du diocèse un seul mois pour vacances annuelles. Une plus longue absence nécessite la permission de l'éparque. En tout cas, le clerc est tenu d'agir d'entente avec son évêque pour fixer ses vacances et assurer un remplaçant pendant son absence.

Art. 50 (c. 387): L'habit cléricale se compose de la soutane, de la chape (Gebbé) et du bonnet (Tabié). Il est permis de porter le clergyman, en dehors des services liturgiques à condition qu'il soit de couleur noire ou grise. L'habit civil est interdit pour tous.

Art. 51 (c. 390 § 2): Les clercs et leurs familles, s'ils sont mariés, ont droit à l'assurance sociale et aux soins médicaux. Ils doivent, pour concrétiser ce droit, verser leur quote-part fixée en temps opportun par le conseil presbytéral diocésain.

12 — *Les Laïcs*

Art. 52 (c. 408 § 2) En plus des charges ecclésiastiques reconnues aux laïcs par le droit commun, l'autorité ecclésiastique compétente peut leur confier d'autres charges et fonctions de part leur baptême et confirmation, conformément aux directives de l'Église et à ses enseignements.

13 — *Les Religieux*

Art. 53 (c. 422 § 2): Les constitutions de chaque congrégation ou ordre religieux établissent l'existence d'un chapitre conventuel dans les communautés de moins de 6 personnes consacrées.

Art. 54 (c. 496 § 2): Il est réservé au patriarche, sur les territoires patriarcaux, d'accorder à un religieux de vœux simples, dans un monastère *sui juris*, fût-ce de droit pontifical, l'indulte de sortie.

Art. 55 (c. 499): Le renvoi d'un religieux de vœux simples d'un monastère *sui juris* n'est valide qu'après confirmation du patriarche, sur les territoires patriarcaux, et de l'évêque du diocèse en dehors de ces territoires.

Art. 56 (c. 569): La création d'instituts séculiers et la reconnaissance de leurs statuts relèvent du patriarche, avec le consentement du synode permanent, sur les territoires patriarcaux, et, en dehors de ces territoires, de l'éparque avec le consentement du conseil presbytéral.

Art. 57 (c. 570): D'autres formes de vie ascétique, à l'instar de la vie érémitique peuvent être constituées, soit que leurs membres appartiennent à des instituts de vie consacrée ou non. De même peut-on accepter des vierges et des veuves consacrées qui font vœu public de chasteté tout en vivant dans le monde. Dans les territoires patriarcaux, le patriarche, après avoir entendu le synode permanent, autorise la constitution de ces formes de vie consacrée et en reconnaît les statuts. En dehors des territoires patriarcaux, c'est l'éparque qui le fait, après avoir entendu le conseil presbytéral.

Art. 58 (c. 572): Il revient au patriarche, à l'intérieur des territoires patriarcaux, et à l'éparque, en dehors, de reconnaître et d'organiser des associations de vie apostolique, dont les membres, sans être liés à des vœux religieux, tendent à des buts apostoliques spécifiques mènent une vie commune selon leur état, et recherchent la perfection de la charité par l'observance de leurs statuts.

14 — *Les associations des fidèles laïcs*

Art. 59 (c. 573 § 2): Les associations privées des fidèles laïcs ne sont reconnues dans l'Église que si l'éparque du diocèse a confirmé leurs statuts. Cela fait, il devra veiller sur elles conformément au canon 577.

15 — *L'évangélisation des peuples*

Art. 60 (c. 587 § 3): Restant sauf le canon 587§§1 et 2, il revient à l'évêque du diocèse de fixer le programme de formation des catéchumènes, et d'en charger un responsable. Les catéchumènes passeront un examen avant d'obtenir le baptême.

Art. 61 (c. 591, 2°): Le comité catéchétique diocésain se charge, sous le contrôle l'évêque, d'assurer aux catéchètes une formation qui leur permette de s'acquitter de leur tâche comme auxiliaires des ministres sacrés dans l'évangélisation et l'action liturgique. Le comité s'occupe aussi de leur assurer un juste salaire.

16 — *La prédication de la parole de Dieu*

Art. 62 (c. 614 § 4): L'homélie du dimanche et des jours de fêtes fériés est réservée au curé. Il peut autoriser le diacre de la tenir dans sa paroisse.

17 — *Les moyens de communication sociale et les livres*

Art. 63 (c. 653): Aucun clerc diocésain ou régulier, ni même le laïc, ne sont autorisés à traiter du dogme, de la morale ou de la liturgie à travers les moyens de communication sociale sans la permission explicite de leur évêque.

Art. 64 (c. 666 § 3): En ce qui concerne les droits d'auteur, les prescriptions de la loi civile du pays et la loi ecclésiastique seront observées.

18 — *Le culte divin et les sacrements*

Art. 65 (c. 670 § 2): Là où les chrétiens non catholiques ne disposent pas d'un lieu de culte digne, l'évêque éparchial pourrait autoriser d'utiliser les locaux catholiques, cimetière où église, à la demande de l'autorité non catholique, restant sauf le bien commun

Art. 66 (c. 677 § 1): Le baptême est administré dans la paroisse par le curé, ou par un autre prêtre autorisé par lui. Le baptême est normalement interdit en dehors de la paroisse, dans les sanctuaires et les églises non paroissiales sans la permission du curé, accordée sur demande pour une raison grave.

Art. 67 (c. 685 § 2): Il est requis que le parrain ait accompli les dix-huit ans, et qu'il mène une vie conforme à sa foi et à la fonction qu'il remplit.

Art. 68 (c. 687 § 2): Le baptême ne peut pas être administré licitement dans les maisons privées, à moins d'une raison contraignante et avec la permission de l'évêque éparchial.

Art. 69 (c. 639): Il revient au patriarche de consacrer les saintes huiles du baptême, de la confirmation et de l'onction des malades. Il peut déléguer ce droit à un évêque sur les territoires patriarcaux; en dehors de ces territoires le même droit revient à l'évêque éparchial.

Art. 70 (c. 697): Les enfants sont présentés à la première communion après avoir atteint l'âge de raison, quand ils deviennent capables de percevoir le sens du sacrement et d'apprécier son utilité. Il est préférable que la première communion soit célébrée dans l'église paroissiale.

Art. 71 (c. 707 § 1): §1 Notre église maronite utilise pour la Divine Liturgie le pain azyme.

§2 - Les prêtres doivent se préparer à la célébration de la Divine Liturgie par la prière et la méditation.

§3 - Il faut observer un jeûne eucharistique d'une heure avant la communion.

§4 - Il faut utiliser les ornements liturgiques orientaux, conformément aux livres

liturgiques.

Art. 72 (c. 708): Les évêques et les curés encourageront les fidèles à prendre la sainte eucharistie aux fêtes dominicales, à l'Assomption, à la fête du patron de la paroisse et danger de mort.

Art. 73 (c. 709): C'est le prêtre qui distribue normalement la communion, le diacre peut le faire aussi et le sous-diacre s'il est autorisé par l'évêque.

Art. 74 (c. 736 § 1): Le sacrement de la pénitence est administré au confessionnal à l'église; mais on peut entendre la confession d'un malade, ou autre pour une juste raison, dans les maisons, hôpitaux ou ailleurs, à condition que le respect et la dignité du sacrement soient sauvegardés.

Art. 75 (c. 749): Aucun évêque n'a le droit de conférer les ordres dans une autre éparchie, sinon avec l'autorisation de l'évêque éparchial. Le patriarche peut le faire en cas de nécessité et de besoin.

Art. 76 (c. 758 § 1, 5°): L'ordre du presbytérat ne peut être conféré licitement qu'à ceux qui ont déjà reçu les ordres qui le précèdent, à savoir l'ordre de chanteur, de lecteur, de sousdiacre

et de diacre. Tous ces ordres peuvent être conférés au cours de la dernière année de théologie, l'âge canonique atteint, et les sacrements de baptême et de confirmation reçus.

Art. 77 (c. 758 § I, 6°): En accordant les ordres sacrés, il faut veiller à ce que les intervalles de temps soient respectés. L'évêque peut lui-même fixer l'intervalle nécessaire entre les 3 ordres mineurs qui peuvent aussi être conférés le même jour. L'intervalle qui sépare ces ordres mineurs et le diaconat est de six mois, celui entre le diaconat et le presbytérat est d'un an. L'évêque éparchial peut dispenser de ces intervalles selon la nécessité et le bien de l'Eglise.

Art. 78 (c. 758 § 3): Les personnes mariées peuvent recevoir les ordres sacrés; il n'est pas permis au diacre ou au prêtre marié de contracter de nouvelles noces après la mort de leur femme; celui qui le ferait sera réduit à l'état laïc. Celui qui a reçu déjà les grades mineurs peut se marier et être plus tard admis au diaconat et au presbytérat après un intervalle de trois ans au moins et à condition qu'il ait accompli l'âge de 28 ans.

Art. 79 (c. 759 § 1): L'âge canonique pour le diaconat est de 23 ans révolus et pour le presbytérat de 25 ans révolus.

Art. 80 (c. 771 § 1): Les noms des candidats aux ordres sacrés sont publiés dans les églises paroissiales respectives de chacun d'eux une fois au moins, un dimanche ou un jour férie. Le curé de la paroisse doit certifier le fait par écrit à l'évêque du diocèse.

Art. 81 (c. 772): Chaque ordinand doit faire une retraite spirituelle d'une semaine, avec un directeur spirituel nommé par l'évêque.

Art. 82 (c. 782 § 1): Les pasteurs d'âmes et les curés doivent veiller à ce que des fiançailles de 6 mois précèdent le mariage. Durant cette période les fiancés suivent le programme préparatoire au mariage comprenant sessions, conférences et instructions.

Art. 83 (c. 784): Il revient aux curés de paroisse, avant le mariage, d'interroger par écrit les fiancés et de s'assurer de leur libre volonté et de leur plein gré, de la capacité requise par le sacrement, de l'absence d'empêchements, de leur connaissance des principes de la religion comme de leur pratique religieuse et enfin de la sainteté du mariage et de ses exigences comme de ses biens, à savoir la procréation et l'éducation, la fidélité et l'indissolubilité. Les curés doivent aussi publier les bans, faire l'interrogatoire des fiancés, les préparer spirituellement et écouter leur confession. Quand les intéressés appartiennent à deux paroisses différentes, celui d'entre eux qui se réfère pour, se marier, à une paroisse qui n'est pas la sienne doit présenter un certificat de baptême, de confirmation et d'état libre.

Art. 84 (c. 800 § 2): On ne peut pas contracter licitement mariage avant l'âge de 18 ans, sachant bien que l'âge requis pour la validité est de 16 ans pour le jeune homme et de 14 ans pour la jeune fille.

Art. 85 (c. 815): Dans les mariages mixtes, le contractant maronite déclaré par écrit s'engager à remplir les exigences du c. 814; après quoi le curé communique ces engagements, en présence de celui qui les a signés, à la partie non catholique en lui en expliquant le sens et la teneur.

Art. 86 (c. 831 § 2): C'est le curé de l'époux qui bénit normalement le mariage ou qui permet de le bénir en dehors de la paroisse. Pour obtenir la bénédiction en dehors du diocèse, l'accord des ordinaires des deux diocèses concernés est requis.

Art. 87 (c. 837 § 2): Le mariage par procuration ne peut être contracté qu'avec la permission du Hiérarque du lieu où il doit être célébré, ou de son vicaire, pour des raisons graves et compte tenu des conditions suivantes:

1°. La présence du curé de la paroisse où le mariage sera béni, avec deux témoins au moins, et la présence du mandaté, par acte, donné devant le Hiérarque du lieu ou de son vicaire, non révoqué avant le contrat.

2°. Les personnes résidentes de fait dans une ville, localité ou diocèse donné ne peuvent pas y contracter mariage par mandat, sinon pour des raisons précises reconnues par le Hiérarque du lieu.

Art. 88 (c. 838 § 2): Le mariage devrait être célébré de jour, à moins que l'évêque du lieu n'en permette la célébration la nuit pour des raisons justes. Le temps prohibé se limite au grand carême seulement, c'est-à-dire du lundi cendres jusqu'au samedi saint y compris.

19 — Les sacramentaux, les lieux et temps de culte, et la dévotion aux saints

Art. 89 (c. 867 § 2): En ce qui concerne les sacramentaux, il faut appliquer les normes prescrites dans les livres liturgiques et s'en tenir aux formes et textes reconnus par l'autorité ecclésiastique.

Art. 90 (c. 880 § 2 et 3; 882): §1. Les fêtes de précepte dans notre Église sont: la Nativité de

notre Seigneur, la Circoncision, l'Épiphanie, Saint Maron, Saint Joseph, les Saints Apôtres Pierre et Paul, l'Assomption, l'Exaltation de la Sainte Croix, tous les Saints, l'Immaculée Conception et la fête patronale de la paroisse;

§2. Il revient au patriarche avec le synode des évêques de supprimer des fêtes de précepte, de les reporter et d'en créer d'autres pour toute l'Église maronite, en prenant en considération les exigences des temps et des lieux et le point de vue des autres Églises autant que possible.

§3. Il revient aussi au patriarche avec le synode des évêques de l'Église patriarcale de supprimer ou de reporter au dimanche certaines fêtes de précepte en commun d'autres Églises orientales avec l'approbation du Saint Siège.

§4: Le jeûne est obligatoire en temps de Carême et pendant la Semaine Sainte. L'abstinence de la viande sera observée tous les Vendredis de l'an sauf pendant la période entre Noël et l'Épiphanie, et entre Pâques et la Pentecôte, toute la semaine du Carnaval et chaque fois qu'une fête de précepte tombe un vendredi.

Art. 91 (c. 886): Concernant la vénération des saints, il faut observer ce qui suit:

1- Les saintes images, les statues et les saintes reliques ne peuvent être exposés dans les églises ou être transférés sans l'accord de l'évêque éparchial.

2 - Les bénédictions et les processions doivent être célébrées conformément aux livres liturgiques reconnus par la Hiérarchie, avec solennité et emploi des ornements ecclésiastiques, de l'encens et des cierges.

3 - Personne n'est autorisé à ériger un sanctuaire ou un lieu de culte sans l'accord de l'évêque éparchial. Les offrandes des fidèles qui y seraient collectées ou déposées reviennent à l'église paroissiale.

20 — *Les baptisés non catholiques qui choisissent d'entrer en pleine communion avec l'Église catholique*

Art. 92 (c. 898 § 3): Le droit d'accepter des laïcs dans l'Église maronite revient à moins que lui-même ne délègue ce droit au curé, restant sauf le c. 32.

21 — *L'Oecuménisme*

Art. 93 (c. 904 § 1): Les diverses initiatives oecuméniques méritent d'être encouragées conformément aux enseignements du concile Vatican II et des directives du Saint Siège et plus particulièrement, du directoire oecuménique édité en 1993.

22 — *Des offices*

Art. 94 (c. 937 § 2): Il revient à l'autorité ecclésiastique compétente de remplir par les moyens adéquats les exigences relatives à un office créé récemment.

23 — *Le recours contre des décrets administratifs*

Art. 95 (c. 1006): Le recours contre un décret administratif du patriarche, même, s'il s'agit d'un décret qui intéresse le diocèse patriarcal, ou d'un décret par lequel le patriarche décide d'un recours, se fait devant la commission épiscopale canonique nommée par le synode de l'Église patriarcale, à moins que ce recours ne soit déféré au Siège Apostolique. Contre la décision de cette commission aucun recours ultérieur n'est possible, sauf supplique au Souverain Pontife lui-même.

24 — *Les biens temporels de l'église*

Art. 96 (c. 1012 § 2): L'évêque diocésain a le droit d'imposer une contribution sur les personnes pour assurer les services pastoraux tels le culte, l'apostolat, la rétribution des serviteurs de l'autel et l'aide aux pauvres conformément au commandement de l'église relatif à la dîme et au canon 1012 §2.

Art. 97 (c. 1013 § 1): Il revient à l'évêque de fixer, dans les limites définies par le Synode des évêques, les taxes perçues à l'occasion des divers actes administratifs de l'autorité, comme de fixer le montant des offrandes à l'occasion de la célébration de la Divine Liturgie et de l'administration des sacrements et des sacramentaux.

Art. 98 (c. 1021): L'évêque du diocèse veillera à:

1 - créer un organisme spécial pour recueillir les biens et les offrandes en vue de pourvoir à la subsistance des clercs qui sont au service du diocèse d'une façon digne et proportionnelle.

2 - prévoir un organisme, le cas échéant, sous la surveillance de l'évêque lui même, qui assure la sécurité médicale et sociale des clercs.

3 - créer un fonds commun pour que l'évêque puisse s'acquitter de ses obligations envers les personnes au service de l'église et subvenir aux divers besoins de l'éparchie, et aussi afin que les éparchies plus riches puissent venir en aide aux plus pauvres.

Art. 99 (c. 1022 § 2): Compte tenu des lois, des coutumes légitimes et des circonstances, l'Ordinaire veillera, par des instructions spéciales à organiser l'ensemble de l'administration des biens ecclésiastiques et des statuts internes adaptés aux normes du droit commun.

Art. 100 (c. 1028 § 3): L'administrateur des biens ecclésiastiques est tenu d'établir chaque année les prévisions des revenus et dépenses. Il revient à l'évêque éparchial, après avoir entendu le conseil des affaires économiques, de l'exiger et d'en fixer les modalités.

Art. 101 (c. 1031 § 2): L'administrateur des biens offerts à l'église rendra compte de sa gérance conformément aux règles établies par l'évêque et le collège des consultants. et au règlement établi pour l'administration des biens, à moins qu'il ne statue autrement pour des raisons graves.

Art. 102 (c. 1047 § 1, 2°): Les fondations pieuses non autonomes, c'est-à-dire les biens temporels donnés à une personne juridique, à charge pour elle d'en employer les revenus annuels pour remplir des fonctions ecclésiastiques déterminées ou faire des oeuvres de charité, de piété et d'apostolat dépendent de l'évêque éparchial avec le collège des consultants en ce qui concerne la fixation de la durée des obligations, compte tenu de la nature de ces obligations et des biens eux-mêmes.

Art. 103 (c. 1048 § 3): Il revient à l'évêque du diocèse de déterminer les conditions de constitution et d'acceptation des fondations, compte tenu du canon (1048/2).

25 — *Des jugements*

Art. 104 (c. 1063 § 4, 5°): Il revient au Patriarche avec l'accord du synode permanent de réserver au tribunal patriarcal certaines causes, à son appréciation, en plus de celles énumérées dans le c. 1063/4.

Art. 105 (c. 1127): Il revient au Patriarche avec les évêques éparchiaux intéressés, de fixer par décret le siège du tribunal unifié et l'horaire du travail. Quant au tribunal d'appel, il revient au patriarche avec l'accord du synode permanent d'en fixer le siège et l'horaire..

Art. 106 (c. 1192 § 1): La notification des citations, décrets, sentences et autres actes judiciaires doit être faite par la poste avec accusé de réception, ou par publication dans les journaux ou à la porte du tribunal ou de quelque autre façon sûre telle: de main à main ou par l'intermédiaire du curé ou de l'huissier du tribunal. De toute façon un accusé de réception doit être signé par l'intéressé ou par qui a qualité.

Art. 107 (c. 1261): Les intéressés dans la cause sont chargés de payer les frais et honoraires - des experts; le juge veillera à ce que cela ne dépasse pas le montant convenue d'usage.

Art. 108 (c. 1340 § 1): Dans le diocèse qui a un tribunal propre, c'est l'évêque qui met la sentence à exécution; là où se trouve un tribunal unifié ou mixte intercommunautaire, c'est l'évêque qui a transféré la cause à ce tribunal ou au tribunal d'appel qui ordonne la mise à exécution de la sentence, compte tenu du c. 1340§2.

26 — *Les sanctions pénales*

Art. 109 (c. 1405 § 2): Outre les sanctions définies dans le droit commun (cc 1401-1467 *CCEO*), on peut en cas de nécessité imposer des sanctions inspirées du Synode Libanais (Pars II, Cap. VI), mais seulement pour des raisons très graves. On peut également remplacer une sanction imposée par le droit commun, mais non définie ou facultative, une sanction définie tirée du Synode Libanais (Pars II, Cap. VI).